

Il Ministro Giulio Tremonti si deve essere reso conto di averla fatta davvero grossa, quando ieri sera ha detto: "robe come la 626 sono un lusso che non possiamo permetterci". Infatti, poche ore dopo, il suo portavoce Emanuela Bravi ha parzialmente rettificato le parole del ministro sulla legge 626 e sulle regole eccessive. Ma non è bastato, oramai la "frittata era fatta", e si è scatenata una polemica contro il Ministro, che l'ha costretto ad intervenire direttamente con un comunicato stampa:

<http://www.tesoro.it/ufficio-stampa/comunicati/?idc=25039>

Il Ministro Tremonti, minimizza, giudicando la polemica che si è scatenata "eccessiva", io invece giudico le sue parole di una gravità inaudita.

Parole giunte, quando ieri (Mercoledì 25 Agosto), sono morti due operai, uno folgorato a Salerno, uno per aver respirato vapori in una cisterna a San Ferdinando di Puglia.

Perchè il Ministro Tremonti non lo va a dire alle famiglie di questi operai che la legge per la sicurezza sul lavoro è un lusso che non possiamo permetterci?

E anche alle famiglie degli operai che moriranno domani e nei prossimi giorni?

Perchè questa è diventata una strage quotidiana, casomai Tremonti non se ne fosse accorto. Non passa giorno che almeno 3 lavoratori non facciano più ritorno a casa, perchè rimasti uccisi, perchè in molte aziende non vengono rispettate neanche le minime norme di sicurezza sul lavoro.

Tremonti dice: " si deve distinguere tra effettiva tutela della sicurezza sul lavoro, che e' fondamentale, ed eccessiva burocrazia che è quasi demenziale".

Io mi domando dove fosse Tremonti, quando il 31 Luglio del 2009, il CdM approvava il Dlgs 106/09.

Un decreto correttivo di ben 240 pagine e 149 articoli: alla faccia del decreto correttivo.

Un decreto che ha riscritto mezzo Dlgs 81/08 (che voglio ricordarlo è formato dal 306 articoli e 51 allegati).

Una vera e propria controriforma della sicurezza sul lavoro, che tra l'altro ha dimezzato la maggior parte delle sanzioni ai datori di lavoro, dirigenti e preposti, mentre sono state aumentate (seppur di poco) ai lavoratori, mentre in alcuni casi si è sostituito l'arresto con l'ammenda.

Senza dimenticare la deresponsabilizzazione del datore di lavoro, la cosiddetta norma "salva manager", che è uscita dalla porta, per rientrare dalla finestra (non voglio fare un'analisi approfondita di tutte le modifiche negative del Dlgs 106/09, altrimenti c'è ne sarebbero da dire tante, anzi troppe, tanto che non basterebbe una semplice lettera, ma ci vorrebbe un lunghissimo articolo per contenerle tutte)

L'unico deterrente che temono i datori di lavoro sono le sanzioni, e dimezzarle lo trovo davvero vergognoso.

Facciamo qualche esempio, nel caso di omessa valutazione di tutti i rischi in un'azienda (DVR) soggetta a particolari rischi (ad esempio le centrali termoelettriche e le aziende che fabbricano

## Sicurezza sul lavoro

Scritto da Bazzoni Marco

Lunedì 30 Agosto 2010 18:58 - Ultimo aggiornamento Martedì 31 Agosto 2010 08:57

---

esplosivi), il datore di lavoro prima del Dlgs 106/09, sarebbe stato passibile di una sanzione detentiva (arresto) da 6 mesi ad un anno e 6 mesi oppure di un ammenda da 8 mila a 24 mila euro, ora, invece, subirebbe o un arresto da 4 a 8 mesi, oppure una sanzione pecuniaria da 2 mila a 6800 euro.

Mancata nomina del RSPP (Responsabile Servizio Prevenzione e Protezione):

la sanzione detentiva scende da 4 a 8 mesi previsti precedentemente, a 3-6 mesi, mentre l'ammenda subisce un dimezzamento, cioè da 5000-15000 euro a 2500-6400 euro.

Adozione del DVR senza l'indicazione delle misure di prevenzione e protezione:

Prima del 106/09, questa violazione era sanzionata con l'arresto da 4 a 8 mesi o con l'ammenda da 5 mila a 15 mila euro.

Adesso c'è solo l'ammenda da 2 mila a 4 mila euro.

Redazione del DVR senza la consultazione del RIs (Rappresentante dei lavoratori per la sicurezza):

L'ammenda passa da 3000-9000 euro a 2000-4000 euro.

Adozione del Dvr senza aver preventivamente individuato le mansioni a rischio specifico:

Prima del 106/09 c'era l'arresto da 4 a 8 mesi o l'ammenda a 5 mila a 15000 euro, adesso solo l'ammenda di 1000-2000 euro.

Omessa nomina del medico competente per l'effettuazione della sorveglianza sanitaria:

prima del Dlgs 106 c'era l'arresto da 3 a 6 mesi o l'ammenda da 3 mila a 10 mila euro, adesso l'arresto da 2 a 4 mesi o l'ammenda da 1500 a 6 mila euro.

## Sicurezza sul lavoro

Scritto da Bazzoni Marco

Lunedì 30 Agosto 2010 18:58 - Ultimo aggiornamento Martedì 31 Agosto 2010 08:57

---

Per aver consentito l'accesso dei lavoratori in pozzi neri, fogne, camini, fosse, gallerie e in generale in ambienti e recipienti, condutture, caldaie e simili, ove sia possibile il rilascio di gas deleteri, senza che sia stata previamente accertata l'assenza di pericolo per la vita e l'integrità fisica dei lavoratori medesimi, ovvero senza previo risanamento dell'atmosfera mediante ventilazione o altri mezzi idonei. Per aver omesso, quando possa esservi dubbio sulla pericolosità dell'atmosfera, di legare i lavoratori con cintura di sicurezza, nonché di vigilarli per tutta la durata del lavoro e, ove occorra, fornire loro apparecchi di protezione.(art. 68, comma 1, lettera a) decreto 81 modificato):che ricorda immediatamente recenti tragiche vicende, è ora sanzionata con l'arresto da 3 a 6 mesi (contro il doppio della pena detentiva prevista dal testo originario) o con 2500-6400 euro di ammenda mentre prima era 4000-16000 euro.

Ma chissà, forse Tremonti quando parlava di "eccessiva burocrazia per la sicurezza sul lavoro" intendeva proprio questo.

Marco Bazzoni-Operaio metalmeccanico e Rappresentante dei lavoratori per la sicurezza-Firenze.

Email: [bazzoni\\_m@tin.it](mailto:bazzoni_m@tin.it)